

Aanbesteding: Wmo Trapliften
Aanbestedende Dienst: Rogplus
Referentie: -

Toelichting:

Hierbij de antwoorden op de 35 gestelde vragen.

Let op de gewijzigde bijlage 6 (prijsstabel-rekenblad), hierin is een kostenelement toegevoegd. Dit heeft ook effect op de rekenfactoren. Een inschrijving met de oude bijlage 6 zal terzijde gelegd worden.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 - G-2.3 Implementatieplan

Vraag:

om de implementatie nauwkeuring te beschrijven, vragen wij u hier om een extra A4, dus in totaal 2 A4.

Antwoord:

Dit is akkoord, een tekstuele beschrijving van maximaal 2 A4 is toegestaan. Hierbij mag u nog maximaal 1 A3 toevoegen voor een schematisch overzicht van de implementatieplanning.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 - G-2.3: Implementatieplan

Vraag:

Wilt u hier ook een implementatieplanning terugzien? Zo ja, mag deze als aparte bijlage worden toegevoegd?

Antwoord:

Dit is akkoord, een tekstuele beschrijving van maximaal 2 A4 is toegestaan. Hierbij mag u nog maximaal 1 A3 toevoegen voor een schematisch overzicht van de implementatieplanning.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 - G-2.4 Klantbenadering:

Vraag:

Wat bedoelt u precies met 'omgang met de doelgroep'? Graag ontvangen wij een nadere specificatie wat u in ons antwoord terug wilt zien.

Antwoord:

"In het proces van installatie zijn veel partijen betrokken. In dit gunningcriterium vragen wij u een beschrijving te geven van uw communicatie met de eindgebruiker en eventuele medebewoner(s), de informatieverstrekking aan woningeigenaar en opdrachtgever en eventuele andere stakeholders.

Omdat de installatie van een traplift voor gebruikers en medebewoners geen dagelijkse gewoonte is, hecht Rogplus aan een zorgvuldige omgang met de gebruiker over het proces en de acties die daarin plaatsvinden."

Omdat de installatie van een traplift voor gebruikers en medebewoners geen dagelijkse gewoonte is, hecht Rogplus aan een zorgvuldige omgang met de gebruiker over het proces en de acties die daarin plaatsvinden.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Uitsluiting deelname

Vraag:

In uw inkoopdocument, pagina 11, tabel fase 5 geeft u aan dat indien inschrijver, na inhoudelijke beoordeling van de gunningscriteria niet voldoet zal worden uitgesloten van verdere beoordeling. Dat is vreemd gezien uw beschrijving van de relatieve beoordeling (wegingsfactor) van de gunningscriteria zoals aangegeven in uw inkoopdocument op pagina 13. Uitsluiting van verdere beoordeling lijkt ons in dat geval niet aan de orde. Kan u dit bevestigen?

Antwoord:

Wij begrijpen de verwarring. In het schema op pagina 11 leidt een score van 0 op één van de onderdelen tot uitsluiting van verdere beoordeling. Een score van 0 is mogelijk op de onderdelen G-2.1, G-2.3, G-2.4 en G-2.5.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Productportfolio

Vraag:

In uw Bijlage 7 Programma van Eisen, eis 24 en 25 geeft u duidelijk aan de

voorkeur te hebben voor plaatsing van een traplift aan de spilzijde van de trap. In dit kader verzoeken wij u van inschrijvers bij inschrijving een productportfolio te vragen, waaruit blijkt welke trapliften met welke specificaties door inschrijver voor de uitvoering van de overeenkomst ingezet zullen worden., Gaat u mee in dit verzoek?

Antwoord:

In het prijsblad (bijlage 6) dient u in kolom E aan te geven welk type of welke typen liften u wenst in te zetten op het betreffende onderdeel. In de verificatiefase zullen eventuele onduidelijkheden met betrekking tot de opgegeven types worden uitgevraagd. U hoeft dus niet uw productportfolio mee te sturen.

Beantwoord op: 03-11-2022
Label: Proces

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Personeelscontinuïteit

Vraag:

In uw Bijlage 7 Programma van Eisen, eis 11 spreekt u over Personeelscontinuïteit. Mogen wij ervan uitgaan dat overmacht situaties, zoals onder andere de recente Covid-19 pandemie, een uitzondering vormen op deze eis?

Antwoord:

Uiteraard zal in situaties van aantoonbare overmacht coulant met deze eis worden omgegaan.

Beantwoord op: 03-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Productieverantwoording

Vraag:

In uw Bijlage 7 Programma van Eisen, eis 8 spreekt u van een productieverantwoording. Is de conclusie juist dat dit een accountantsverklaring betreft aangaande de juistheid van geleverde producten en diensten en de daarvoor in rekening gebrachte kosten? Zo niet, kan u dan toelichten wat u wel bedoeld?

Antwoord:

Deze eis loopt vooruit op het gebruik van de iStandaarden voor Wmo-hulpmiddelen. Zolang de standaard niet is geïmplementeerd, volstaat de door

u aangehaalde accountantsverklaring.

Beantwoord op: 03-11-2022
Label: Contract

Ref.nr.
8

Onderwerp:
SROI Verplichting

Vraag:

In uw Bijlage 4 Protocol SROI gaat u uit van een SROI-verplichting van “ten minste 5% van de opdrachtwaarde”. Dit is een gebruikelijk percentage voor leveranciers waar een groot deel van de bedrijfskosten bepaald worden door personeelskosten. Voor fabrikanten van trapliften geldt dat slechts een beperkt deel van de totale bedrijfskosten bepaald worden door de personeelskosten. Daarom is een SROI-verplichting van 5% in deze dan ook niet redelijk en bovendien ongebruikelijk. Wij verzoeken u dan ook het percentage voor de SROI-verplichting te verlagen naar 2%, hetgeen veel gebruikelijker is in deze. Gaat u mee in dit verzoek?

Antwoord:

De verplichting wordt gewijzigd in 2% van de opdrachtwaarde.

Beantwoord op: 03-11-2022
Label: Contract

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Boetebepaling

Vraag:

In uw bijlage 2 Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 15 heeft u uw boetebeding opgenomen. Zoals wij deze interpreteren zou bij één te late levering van een traplift direct een boete van € 25.000,- opeisbaar zijn. Wij achten dit onredelijk, onbillijk en niet in verhouding tot de, onder deze overeenkomst, te leveren producten en diensten. Wij verzoeken u dan ook het boetebeding ofwel:

- a. Te laten vervallen;
 - b. Te beperken tot maximaal 2% van de waarde van de overeenkomst;
 - c. En in ieder geval niet van toepassing te laten zijn in situaties waarin sprake is van overmacht bij de Contractant.
- Gaat u mee in dit verzoek en zo ja, welke van bovenstaande opties gaat u dan mee akkoord?

Antwoord:

Wij gaan niet mee in dit verzoek. De voorwaarden waarop dit artikel zal worden toegepast staat in de beantwoording van vraag 19.

Beantwoord op: 03-11-2022
Label: Contract

Ref.nr.
10 **Onderwerp:**
Plan(nen) van aanpak

Vraag:

Wenst u de gevraagde inhoud van de verschillende uitgevraagde aspecten per aspect is een plan van aanpak te ontvangen (5 separate plannen van aanpak dus) of wens u het gehele plan van aanpak in één document te ontvangen?

Antwoord:

Binnen TenderNed wordt voor elk gunningcriterium een apart document verwacht. U dient dus 5 aparte documenten aan te leveren. (en een aparte bijlage 6 voor de opgave van de rekenprijs)

Beantwoord op: 03-11-2022
Label: Proces

Ref.nr.
11 **Onderwerp:**
Aantal pagina's A4

Vraag:

In uw inkoopdocument, onder G-2 geeft u per uitgevraagd aspect aan hoeveel pagina's A4 inschrijvers voor het betreffende aspect maximaal mogen gebruiken. Dit aantal pagina's A4 is voor enkele van de aspecten te beperkt, hetgeen geen recht doet aan de aanbidding van de inschrijvers en uzelf als aanbestedende dienst te kort doet in het verkrijgen van de, voor een gedegen besluitvorming noodzakelijke informatie. Wij verzoeken u dit maximaal aantal A4 voor G-2.1 te verhogen naar 4, voor G-2.3 naar 3, G-2.4 naar 2 en G-2.5 naar 5 pagina's A4 enkelzijdig. Tevens verzoeken wij u om het lettertype Arial, korpsgrootte 10 met regelafstand 1,5 voor te schrijven. Dit laatste om te zorgen dat alle inschrijvers eenzelfde hoeveel tekst kunnen gebruiken om de inhoud van hun plan van aanpak te beschrijven. Gaat u mee in deze beide verzoeken?

Antwoord:

Voor criterium G-2.3 zal het aantal pagina's worden verhoogd, zie hiervoor ook het antwoord op vraag 1 en 2. De overige omvang van de documenten zal niet worden aangepast. Als richtlijn voor het te gebruiken lettertype en -grootte houden wij aan dat het document leesbaar moet zijn. Lettergrootte en regelafstand worden dus niet voorgeschreven.

Beantwoord op: 03-11-2022
Label: Proces

Ref.nr. 12
Onderwerp: Uitsluiting deelname

Vraag:

In uw inkoopdocument, pagina 11, tabel fase 2, 3 en 4 vermeld u dat inschrijver “Kan worden uitgesloten van verdere beoordeling” indien niet wordt voldaan aan de in die betreffende fase gestelde eisen. Het woordje “Kan” suggereert hier enige subjectiviteit, wat aanbestedingsrechtelijk onwenselijk is. Wij verzoek u de beschrijving van het gevolg bij fase 2, 3 en 4 te objectiveren door niet voldoen aan hetgeen in de kolom “stap” is beschreven uitsluiting van verdere beoordeling als gevolg te laten hebben. Gaat u mee in dit verzoek?

Antwoord:

Wanneer een onduidelijkheid in de aan te leveren bewijsstukken wordt geconstateerd kan Rogplus om verduidelijking vragen wanneer het gevraagde bewijsstuk niet van invloed is op de beoordeling. Hierom is bewust deze formulering gekozen.

Beantwoord op: 03-11-2022
Label: Proces

Ref.nr. 13
Onderwerp: Onderhoud

Vraag:

In uw inkoopdocument, pagina 7 geeft u aan dat reparaties buiten de onderhoudsovereenkomst kunnen worden uitgevoerd zonder voorafgaande opdracht van Rogplus, op voorwaarde dat deze per kalenderjaar niet meer bedragen dan € 1.000,- inclusief BTW. Is onze conclusie juist dat dit een maximumbedrag per traplift per jaar betreft?

Antwoord:

Deze conclusie is juist, het betreft een maximaal bedrag per installatie per jaar.

Beantwoord op: 03-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 14
Onderwerp: Prijs tabel

Vraag:

In uw inkoopdocument, pagina 7 geeft u aan dat voor demontage-opdrachten dezelfde facturatiesystematiek geldt als voor installatie-opdrachten. Is de conclusie gerechtvaardigd dan van inschrijver wordt verwacht een tarief op te geven voor het demonteren van trapliften? En zo ja, wilt u daarvoor dan in uw “Bijlage_6_prijstabel_rekenblad” een voorziening opnemen waar dat tarief door inschrijver vermeld kan worden?

Antwoord:

Dank voor uw opmerkzaamheid. Bijlage 6 wordt tegelijk met deze Nota van inlichtingen aangepast. Op de gewijzigde bijlage geeft u een tarief op voor demontage van een installatie. Let er ook op dat door de toevoeging van de demontagekosten de rekenverhoudingen zijn aangepast.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Demontage vs eigendom

Vraag:

In uw inkoopdocument, pagina 7 geeft u aan in welke situaties u een opdracht tot demontage van een traplift verstrekt. Wij veronderstellen dat u die opdracht verstrekt aan de leverancier die de traplift heeft geplaatst. Is dat juist? En wij veronderstellen dat het eigendom van de betreffende traplift, na demontage, weer overgaat naar de betreffende leverancier. Is ook dit juist?

Antwoord:

Beide veronderstellingen zijn onjuist. De demontage-opdracht zal worden verstrekt aan de leverancier welke het levercontract gegund krijgt. Na demontage wordt het eigendom overgedragen aan de opdrachtnemer. Het is aan u om de hergebruik- en afvalstromen zo goed mogelijk in te richten.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Onderhoud

Vraag:

In uw inkoopdocument, pagina 6 geeft u aan dat het onderhoud voor alle onder het te sluiten contract te plaatsen trapliften tot in ieder geval het einde van de contractperiode inclusief verlengingen zal gelden. Daarbij geeft u aan in het laatste jaar van het contract te besluiten het onderhoud van de onder dit contract geplaatste trapliften, wel of niet onderdeel te laten zijn van een

nieuw te publiceren aanbesteding. Wij wijzen u erop dat dit bij de volgende aanbesteding tot een ongelijk speelveld kan leiden omdat daarmee of voordeel of nadeel ontstaat voor de leverancier die deze trapliften heeft geplaatst, afhankelijk van de eisen die u tegen die tijd in deze formuleert. Dit zou dan een ongelijk speelveld impliceren. Bovendien is het voor leverancier A niet mogelijk trapliften van leverancier B te onderhouden, wat bij een wisseling van contractpartner aan de orde kan zijn. Wij verzoek u dan ook nu al te garanderen dat het onderhoud van de onder dit contract te plaatsen trapliften uitgevoerd zal blijven door de leverancier die de trapliften geplaatst heeft. Gaat u mee in dit verzoek?

Antwoord:

Rogplus is zich bewust van de merkafhankelijkheid van het uit te voeren onderhoud. Echter kunnen wij net zo min als u enkele jaren in de toekomst kijken. De beslissing voor een eventueel vervolgcontract nemen we daarom op dit moment nog niet.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Demontage trapliften

Vraag:

In uw inkoopdocument, pagina 5 geeft u aan dat het demonteren van eerder geplaatste voorzieningen (trapliften) deel uitmaakt van de te sluiten overeenkomst. Niet enkel bij een noodzakelijke vervanging van een traplift, maar ook ingeval van verhuizen of overlijden van de gebruiker. In het kader van duurzaamheid en hergebruik is het in die laatste twee situaties, verhuizen of overlijden van de gebruiker, ongebruikelijk deze trapliften te laten verwijderen door de nieuwe contractpartner. Trapliften geplaatst door een andere leverancier, kunnen door de nieuwe contractpartner namelijk niet worden hergebruikt en zullen na demontage worden weggegooid. Gebruikelijk is trapliften die verwijderd moeten worden te laten verwijderen door de leverancier die deze ook heeft geïnstalleerd, deze kan de betreffende traplift namelijk (deels) hergebruiken, hetgeen duurzaamheid ten goede komt. Wij verzoeken u deze eis aan te passen. Gaat u mee in dit verzoek?

Antwoord:

Nee, zie ook het antwoord op vraag 15.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Prijstabel

Vraag:

In uw inkoopdocument, pagina 10 heeft u een tabel opgenomen van de bij inschrijving of op 1ste verzoek binnen 7 dagen door inschrijvers in te dienen documenten. Daarbij is bij de “Prijstabel Rekenblad (format Bijlage 6)” geen “kruisje” vermeld. Wij gaan er desondanks van uit dat inschrijvers bij inschrijving de prijstabel dienen toe te voegen. IS dat juist?

Antwoord:

Uw veronderstelling is juist

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 15

Vraag:

Boete

Dit boetebeding is buitenproportioneel aangezien voor elke te late levering een direct opeisbare boete kan worden uitgevoerd van 25.000 euro. Dit staat niet in verhouding tot het product en is daarom op deze manier niet uitvoerbaar. Wij stellen voor deze boete clause te laten vervallen of pas in te zetten na het verbeterplan zoals beschreven op pagina 7 en 8 van het inkoopdocument. Is de aanbestedende dienst hiertoe bereid?

Antwoord:

Het boetebeding ziet op een individuele levering, niet op de hele contractwaarde. Wij nemen uw suggestie over dat de boete pas opeisbaar is na het uitblijven van resultaten ná uitvoering van een goedgekeurd verbeterplan.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 8

Vraag:

Intellectueel eigendom

U vraagt opdrachtgever om een traplift in te meten, te produceren, te installeren, te onderhouden en te demonteren. Het intellectueel eigendom hiervan is niet overdraagbaar en blijft te allen tijde eigendom van de inschrijver, immers dat is ons bestaansrecht. Wij verzoeken de aanbestedende dienst dan ook dringend om dit artikel niet van toepassing te

laten zijn op deze raamovereenkomst. Is de aanbestedende dienst bereid hiervoor een schriftelijke overeenstemming op te stellen?

Antwoord:

De artikelen 8,1 tot en met 8.5 zijn niet van toepassing op deze overeenkomst.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
SROI Bijlage 4

Vraag:

Het produceren en plaatsen van trapliften is een proces met een relatief hoge loonsomfactor. Daardoor is het gebruikelijk SROI uit te vragen in: 5% van de loonsom of 2% van de opdrachtwaarde. Deze eis is een stuk hoger. Is de aanbestedende dienst bereid de uitvraag aan te passen naar de marktconforme regeling van 2% opdrachtwaarde

Antwoord:

De verplichting wordt gewijzigd in 2% van de opdrachtwaarde.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument pag 15

Vraag:

Voor zowel G-2.3 Implementatieplan als G-2.4 Klantbenadering willen we verzoeken voor het geven van een complete toelichting op ons proces het aantal pagina's te verruimen naar maximaal 2 A4. Is dat akkoord?

Antwoord:

Voor gunningcriterium G-2.3 is dit akkoord, zie ook het antwoord op vraag 1 en 2. Voor gunningcriterium G-2.4 blijft 1 A4 het maximum.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument pag 7

Vraag:

Betreffende: 'Buiten het all-in contract kunnen alleen kosten worden doorberekend voor spoedeisende storingen en reparaties buiten normale werkuren. Normale werkuren zijn werkdagen tussen 8:00 uur en 18:00 uur. ' Dit is geen gangbare uitvraag in de markt. Een all in onderhoudscontract is normaliter inclusief storingen en reparaties ook buiten normale uren. Deze contractvorm is dan zeer eenvoudig omdat de gemeente maar 1 factuur per jaar ontvangt. Begrijpen wij het goed dat de aanbestedende dienst bewust afziet van deze eenvoudige onderhoudsvorm en een uitzondering wenst op de standaard definitie van het 'all in onderhoud' en de voorkeur geeft aan extra facturen voor storingen die verholpen moeten worden buiten de normale werkuren?

Antwoord:

Voor preventief onderhoud is 1 factuur per jaar het uitgangspunt. Bij correctief onderhoud draagt Rogplus een deel van het (prijs)risico voor spoedeisende storingen en reparaties in de verwachting dat dit een positief effect heeft op de prijs voor een all-in onderhoudscontract.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument pag 5

Vraag:

Demontages van eerder geplaatste voorzieningen vallen binnnen de scope van deze aanbesteding. In het kader van stimuleren van het hergebruik raden wij aan om eerder geplaatste voorzieningen bij overlijden of verhuizen door de leverancier die de traplift geplaatst heeft de laten demonteren. Deze leverancier kan de traplift dan namelijk weer gebruiker voor herinzet. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Indien nee?

Mogen de kosten voor het demonteren van merkvreemde liften bij niet vervanging doorberekend worden aan de gemeente?

Antwoord:

Wij gaan niet akkoord met uw suggestie.. Zie hiervoor ook de antwoorden op vraag 14 en 15. De demontagekosten vermeldt u op de gewijzigde bijlage 6.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Programma van eisen Eis 25

Vraag:

Hoe wenst de aanbestedende dienst om te aan met de niet standaard trapliften, de zogenaamde specials zoals een traplift boven de 125 kg, een traplift voor buiten een pandstoel voor kinderen of een traplift over meerdere verdiepingen?

Antwoord:

Deze uitzonderingen zijn bewust buiten de scope van deze aanbesteding gehouden. In deze situaties zal een cliëntgebonden offertetraject worden doorlopen.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Programma van eisen Eis 25

Vraag:

In het PVE staan de categorieën uitgesplit met een draai van 90 graden en in de raamovereenkomst wordt een splitsing gemaakt per bocht. Is het correct te veronderstellen dat de definitie van een bocht is: een draai van maximaal 90 graden?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Programma van eisen Eis 25

Vraag:

Is het uitgangspunt altijd de goedkoopst adequate oplossing uiteraard binnen de geldende wet- en regelgeving?

Antwoord:

Het algemene uitgangspunt van de Wmo is dat de goedkoopst adequate voorziening wordt geplaatst.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Programma van eisen Eis 24

Vraag:

Een trapleuning kan alleen teruggeplaatst worden bij demontage mits deze nog aanwezig is in de woning. Is de aanbestedende dienst akkoord met deze toevoeging?

Antwoord:

Deze toevoeging is akkoord. Bewoner is zelf verantwoordelijk voor het bewaren van de trapleuning(-en).

Beantwoord op: 03-11-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

29

Onderwerp:

Programma van Eisen Eis 24

Vraag:

Is de aanbestedende dienst het met ons eens dat plaatsing aan de muur- óf spijzijde afhangt van een aantal variabelen zoals: de cliënt, eventuele medetrapgebruikers, trapsituatie en mogelijke (medische) beperkingen?

Antwoord:

Wij zijn met u eens dat de ideale oplossing afhangt van vele factoren en de individuele cliëntsituatie.

Beantwoord op: 03-11-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

30

Onderwerp:

Programma van eisen Eis 24

Vraag:

Is de aanbestedende dienst zich ervan bewust dat een traplift die moet voldoen aan de wet- en regelgeving zoals het bouwbesluit 2012, geplaatst kan worden aan zowel de muur- als spil-zijde?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 03-11-2022**Label:** Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Programma van eisen Eis 24

Vraag:

Is de aanbestedende dienst zich ervan bewust dat (plaatsing van) een traplift aan de spilzijde meestal niet de goedkoopst adequate oplossing is?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 03-11-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

32

Onderwerp:

Programma van eisen Eis 24

Vraag:

Het uitgangspunt is een gemiddeld aantal leveringen van 80 per jaar. In hoeveel % van de trapliften zijn er in de afgelopen 5 jaar in de gemeenten aan de spilzijde geplaatst, graag uitgesplitst per jaar en per categorie zoals gespecificeerd in het aanbestedingsdocument?

Antwoord:

De verhoudingen tussen de 6 types zijn: (afgerond op hele procenten) 4%/4%/4%/21%/24%/43%

Beantwoord op: 03-11-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

33

Onderwerp:

Programma van eisen Eis 24

Vraag:

Een eis moet gemotiveerd worden om proportioneel te zijn en doelmatig te zijn. Wij lezen in zowel het aanbestedingsdocument als het PVE (nog) geen duidelijke motivatie waarom de aanbestedende dienst het doelmatig acht om als uitgangspunt te kiezen voor trapliften aan de spilzijde. Kunt u dit duidelijk motiveren?

Antwoord:

Het is bij Rogplus bekend dat er naast de client voor wie de traplift wordt geplaatst er nog meer personen zijn die van de traplift gebruik maken. Denk daarbij aan een medebewoner, maar ook aan huishoudelijke hulp, thuiszorg of huisdieren. Het is daarnaast gebleken dat plaatsing aan de spilzijde tot

minder bouwkundige aanpassingen leidt.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Programma van eisen Eis 24

Vraag:

Bent u bekend met het feit dat plaatsing aan de muurzijde in veel situaties ook een veilige oplossing is (al dan niet met een alternatieve trappleuning) én cliënten met een traplift aan de muurzijde minder last van hoogtevrees ervaren?

Antwoord:

Als plaatsing aan de muurzijde noodzakelijk is, dan is dit zeker een mogelijkheid. De voorkeur blijft echter plaatsing aan de spilzijde vanwege de argumenten zoals genoemd in de beantwoording van vraag 33.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Programma van eisen Eis 24

Vraag:

Hoe gaat u om met de situatie waarin binnen het assortiment van de opdrachtnemer plaatsing aan de muurzijde ook een veilige oplossing biedt?

Antwoord:

Als plaatsing aan de muurzijde noodzakelijk is, dan is dit zeker een mogelijkheid. De voorkeur blijft echter plaatsing aan de spilzijde vanwege de argumenten zoals genoemd in de beantwoording van vraag 33.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Inhoud